

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

mely készült a Bencés Diákszövetség (9090 Pannonhalma, Vár 1.) rendkívüli küldöttgyűléséről Budapesten, a XI. ker. Villányi út 5-7. szám alatt 2011. április 09-én.

## J e l e n v a n n a k :

- küldöttek (31 fő) és pótküldöttek (4 fő) a jelenléti ív szerint
- a diákszövetség nem küldött tisztségviselői (11 fő) tanácskozási joggal a mellékelt aláíró ív szerint
- a diákszövetség tagjai (5 fő) hallgatóságként a mellékelt aláíró ív szerint



### Hortobágyi Tamás Cirill 10.45 perckor a küldöttgyűlést megnyitja!

A megjelenteket köszönti, és megállapítja, hogy a küldöttgyűlés határozatképes, a 37 küldöttből jelen van 35 küldött és pótküldött. Bejelenti, hogy hangfelvétel készül a küldöttgyűlésről.

Hortobágyi Tamás Cirill az alábbiak szerint részletezi a mai rendkívüli küldöttgyűlés összehívásának indokait, annak jogszerűségét:

1. Az Alapszabályunk 8. § 4./ pontja kimondja, hogy a küldöttgyűlés rendkívüli ülését össze kell hívni, ha a Szövetség tagjainak 1/10 részét kitevő osztottsággal rendelkező három területi szervezet ezt írásban kérte a napirend megjelölésével. Tekintettel arra, hogy a 24 területi szervezetről, egyetemi- ill. főiskolai tagozatról, szakmai körből, illetve önálló jogi személyiséggel rendelkező egységből álló Szövetségünk 18 szervezete írásban kérte az összehívást, a rendkívüli küldöttgyűlést össze kellett hívni.

2. Az Alapszabály 8. § 4./ pontja alapján rendkívüli küldöttgyűlést az elnökség határozata alapján a vezető tisztségviselők, vagy a küldöttek 1/5-nek megbízottja hívja össze. Tekintettel arra, hogy a küldöttek több mint 1/5-e (a 37 küldöttből 22) kérte Hortobágyi Tamás Cirillt írásban, hogy hívja össze a rendkívüli küldöttgyűlést, ezért erre a felhatalmazást maguk a küldöttek adták meg, így az összehívó személye jogilag is korrekt.

Hortobágyi Tamás Cirill kihirdeti, hogy a rendkívüli küldöttgyűlést kezdeményező nyilatkozatok eredeti példányai itt vannak Radó András úrnál. Ő rendelkezésére áll minden jelenlévőnek, hogy megmutassa azokat.

dr. Németh Szilárd: az összehívás jogszerűsége ügyén szólal fel. Elmondja, hogy az alapszabály szerint a rendkívüli küldöttgyűlés összehívásáról előzetesen az elnökségnek kell szavaznia. Az elmúlt héten volt elnökségi ülés, az összehívónak oda kellett volna beterveznie ezt a kérdést. Akkor az elnökség megvizsgálhatta volna az összehívást kezdeményező nyilatkozatokat is. Mivel ez nem történt meg, az összehívás jogszerűtlen. Az elnökség egyébként sem dönthetett volna a kérdésben másként, mint támogatólag, mivel a rendkívüli küldöttgyűlés összehívásának indoka (elnökség visszahívása) ügyében az elnökség érintett tagjai – érintettségük okán – nem szavazhattak volna.

dr. Komáromi Zsolt: alapszabály szerint érvényes az összehívás és jogszerű ugyanis a 8. § 4./ pontja felsorolja a jogszerűen összehívók körét. Az Alapszabály hivatkozott mondata: „(a küldöttgyűlés) rendkívüli ülését az elnökség határozata alapján az elnök vagy az alelnök, akadályoztatásuk esetén a főtitkár, illetve a küldöttek 1/5-ének megbízottja hívja össze.”

A kérdés az, hogy az „illetve” kötőszó utáni „küldöttek 1/5-ének megbízottjára” vonatkozik-e az „elnökség határozata alapján” utalás, vagy nem. A szabályozás értelmét tekintve nem, ezért a küldöttek 1/5-ének megbízottja az elnökség közbejötté nélkül is összehívhatja a küldöttgyűlést, hiszen ellenkező esetben az elnökség megakadályozhatná az összehívást.

Benkő Zoltán: a jogi csúrcsavarás helyett azt a szándékot kell nézni, hogy miért vagyunk itt! A Diákszövetség gondban van, mindenkinek magába kell szállni, hogy ki tud segíteni, és induljunk el előre. Ne szavakon lovagoljunk. Nekem nagyon tetszik, hogy most precízen intéződnék a BDSz dolgai, jöttem én ide az elmúlt években nem egyszer írásos meghívó nélkül, úgy hogy aznap reggel telefonon egyeztettünk arról, hogy mi lesz a téma.

Mészáros József: lehet, hogy az alapszabályban a megfogalmazást pontosítani kell, mégis a szövegezés azt szándékozza, hogy a rendkívüli közgyűlés összehívását az elnökség ne tudja megakadályozni.

dr. Komáromi Zsolt: Alaposan átrágtuk ezt a kérdést, a küldöttgyűlés szabályosan, jogszerűen és érvényesen lett összehívva. Az egyesületi törvény sem írja elő, hogy a vezetőségnek külön döntenie kellene abban az esetben, ha a küldöttek (tagok) kezdeményezik az összehívást. A mi alapszabályunk egyértelműen azt mondja, hogy a küldöttek 1/5-ének megbízottja hívja össze a küldöttgyűlést.

dr. Németh István: amikor nincs barátságos viszony, a törvény betűje kerül előtérbe, ha bizonytalanság van nem érdemes kockáztatni a küldöttgyűlést.

Mészáros József: a küldöttgyűlést most el kell kezdeni, ha valaki a bíróságon megtámadja, a bíróság dönt az érvényességről.

Kovács Dezső: keresztény közösség tagjai vagyunk ellenséges és éles kifejezéseket ne használjunk.

dr. Maróth Miklós: lehetséges-e az a megoldás, hogy most tart az elnökség egy gyors ülést, és akkor nincs semmi aggály.

dr. Németh Szilárd: nincs itt minden elnökségi tag és már nem is lehet értesíteni őket.

dr. Bodnár Zoltán: tárjuk fel a problémát: ne beszéljünk itt bizalmatlanságról, másról van itt szó. Lehet akaratosság a másik oldalon is, akik kezdeményezték és mindenáron eszközölni akarják, a választott tagok leváltását.

dr. Jobbágy Lajos: a méltó stílusra vigyázzunk. Azt javaslom, hogy kezdjük a napirendi pontokat. Tartsuk az időkeret. Akik csak tanácskozási joggal vannak jelen, nagyon ritkán szólaljanak meg.



Hortobágyi Tamás Cirill: ismételten megállapítja, hogy 37 küldöttből 35 van jelen, a küldöttgyűlés határozatképes, az összehívás jogszerű.

Kéri, hogy a Szavazatszámoló Bizottság tagjai teljesítsék feladatukat a következő szavazások során.

Hortobágyi Tamás Cirill: saját személyét javasolja levezető elnökül.

Egyéb jelölt nem lévén, a küldöttgyűlés nyílt szavazással – 2 le nem adott szavazattal – 27 igen, 0 nem szavazat mellett, 6 tartózkodással meghozta, Hortobágyi Tamás Cirill pedig kihirdette az alábbi

**6/2011. (IV.09.) Kgy. számú**

**h a t á r o z a t o t :**

**A Bencés Diákszövetség küldöttgyűlése Hortobágyi Tamás Cirillt levezető elnökül megválasztotta.**

Ezt követően a levezető elnök jegyzőkönyvvezetőül Sánta Szabolcsot (Pécsi Egyetemi Tagozat) javasolta megválasztani.

Egyéb jelölt nem lévén, a küldöttgyűlés nyílt szavazással, 32 igen, 0 nem szavazat mellett, 3 tartózkodással meghozta, a levezető elnök pedig kihirdette az alábbi

**7/2011. (IV.09.) Kgy. számú**

**h a t á r o z a t o t :**

**A Bencés Diákszövetség küldöttgyűlése Sánta Szabolcsot jegyzőkönyvvezetőül megválasztotta.**

Ezt követően a levezető elnök jegyzőkönyv-hitelesítőül Kovács Dezsőt (Főváros Környéke) és Petényi Márkot (Üzleti Szakmai Kör) javasolta megválasztani.

Egyéb jelölt nem lévén, a küldöttgyűlés nyílt, együttes szavazással, 32 igen, 0 nem szavazat mellett, 3 tartózkodással meghozta, a levezető elnök pedig kihirdette az alábbi

**8/2011. (IV.09.) Kgy. számú**

**h a t á r o z a t o t :**

**A Bencés Diákszövetség küldöttgyűlése jegyzőkönyv-hitelesítőül Kovács Dezsőt és Petényi Márkot megválasztotta.**

Ezt követően a levezető elnök javaslatot tesz a meghirdetett napirendi pontok elfogadására.

Endrődi István: azt javasolja, hogy a napirendi pontok sorrendjét változtassuk meg, oly módon, hogy a 12.15-re meghirdetett „Tájékoztatás a BDSZ ügyvezetéséről, képviseletéről” c. napirendi pontot vegyük előre.

A levezető elnök nyílt szavazásra bocsátja Endrődi István javaslatát. A küldöttgyűlés nyílt, együttes szavazással, 22 igen, 8 nem szavazat mellett, 5 tartózkodással meghozta, a levezető elnök pedig kihirdette az alábbi

**9/2011. (IV.09.) Kgy. számú**

**h a t á r o z a t o t :**

**a küldöttgyűlés a 12.15-re meghirdetett „Tájékoztatás a BDSZ ügyvezetéséről, képviseletéről” c. napirendi pontot elsőként tárgyalja.**

A levezető elnök nyílt szavazásra bocsátja 4/2011. (IV.09.) Kgy. számú határozattal módosított, már korábban meghirdetett és a küldötteknek kipostázott napirendet.

**A szavazatok kétszeri összeszámlálása sem vezetett eredményre, ugyanis a küldöttek létszámát meghaladta az igen, a nem és a tartózkodások összege.**

A levezető elnök 11.19 perckor felhívja a figyelmet, hogy csak a küldöttek szavazhatnak.

A pontosítás miatt felolvassa az aláírt jelenléti ív alapján a küldöttek névsorát.

A felolvasás során tisztázódott, hogy a Komárom-Esztergom Területi szervezetnek jelen van küldötte (Szoleczky Ferenc) és pótküldötte is (Nedeczky Árpád). Az eddigi szavazásokon Nedeczky Árpád pótküldött is szavazott.

Továbbá tisztázódott, hogy a jelenléti íven nem szerepel a Soproni Egyetemi Tagozat küldötte: Diénes Zsolt aláírása. Ő megérkezésekor tévedésből nem a jelenléti ívet, hanem az aláíró ívet írta alá.

**Levezető elnök pontosítva a jelenlévő küldöttek és pótküldöttek névsorát megállapítja, hogy a BDSZ küldötteinek száma 37. Ebből jelen van összesen 35 fő (31 küldött és 4 pótküldött), azaz a küldöttgyűlés határozatképes.**

**Levezető elnök kihirdette: Nedeczky Árpád pótküldöttnek – mivel jelen van területi szervezetének küldötte – nincs szavazati joga.**

**Diénes Zsolt a Soproni Egyetemi Tagozat küldötte szavazati joggal van jelen.**

dr. Jobbágy Lajos: elmondja aggályát, hogy ha a munka ennyire elhúzódik a küldöttgyűlés határozatképtelenné válik, ha küldöttek elmennek. Javasolja, hogy kezdjük a napirend szerinti munkát.

dr. Szalay Kornél Géza: felhívja a figyelmet, hogy most a pontosítás során a küldöttek személyi összetételében változás állt be, ezért minden eddigi szavazást meg kell ismételni. Továbbá a napirend módosítását aggályosnak tartja és javasolja, hogy a küldöttgyűlés ne módosítsa a szabályszerűen meghirdetett napirendet, mivel a rendkívüli küldöttgyűlés csak aszerint a napirend szerint tud érvényesen határozni, ami a meghívóban szerepelt.



Hortobágyi Tamás Cirill dr. Szalay Kornél Géza javaslata értelmében bejelenti, hogy a küldöttgyűlésnek meg kell ismételnie eddigi szavazásait, mivel az azokon elfogadott határozatok érvénytelenek.

Ismételten megállapítja, hogy 37 küldöttből 35 van jelen, a küldöttgyűlés határozatképes, az összehívás jogszerű.

Ismételten kéri, hogy a Szavazatszámoló Bizottság tagjai teljesítsék feladatukat a következő szavazások során. Továbbá – a szavazatszámológó munkájának megkönnyítése érdekében – kéri, hogy a nyílt szavazás ne kézfeltartással történjen, hanem a szavazók a felszólításra álljanak fel!

Hortobágyi Tamás Cirill saját személyét javasolja levezető elnökül.

Egyéb jelölt nem lévén, a küldöttgyűlés nyílt szavazással – 3 le nem adott szavazattal – 25 igen, 0 nem szavazat mellett, 7 tartózkodással meghozta, Hortobágyi Tamás Cirill pedig kihirdette az alábbi

**6/2011. (IV.09.) Kgy. számú**

**h a t á r o z a t o t :**

**A Bencés Diákszövetség küldöttgyűlése Hortobágyi Tamás Cirillt levezető elnökül megválasztotta.**

Ezt követően levezető elnök jegyzőkönyvvezetőül Sánta Szabolcsot (Pécsi Egyetemi Tagozat) javasolta megválasztani.

Egyéb jelölt nem lévén, a küldöttgyűlés nyílt szavazással, – 3 le nem adott szavazattal – 29 igen, 0 nem szavazat mellett, 3 tartózkodással meghozta, a levezető elnök pedig kihirdette az alábbi

**7/2011. (IV.09.) Kgy. számú**

**h a t á r o z a t o t :**

**A Bencés Diákszövetség küldöttgyűlése Sánta Szabolcsot jegyzőkönyvvezetőül megválasztotta.**

Ezt követően a levezető elnök jegyzőkönyv-hitelesítőül Kovács Dezsőt (Főváros Környéke) és Petényi Márkot (Üzleti Szakmai Kör) javasolta megválasztani.

Egyéb jelölt nem lévén, a küldöttgyűlés nyílt, együttes szavazással, – 3 le nem adott szavazattal – 28 igen, 0 nem szavazat mellett, 4 tartózkodással meghozta, a levezető elnök pedig kihirdette az alábbi

**8/2011. (IV.09.) Kgy. számú**

**h a t á r o z a t o t :**

**A Bencés Diákszövetség küldöttgyűlése jegyzőkönyv-hitelesítőül Kovács Dezsőt és Petényi Márkot megválasztotta.**

A levezető elnök nyílt szavazásra bocsátja Endrődi István korábbi, de megismételt javaslatát: a küldöttgyűlés a 12.15-re meghirdetett „Tájékoztatás a BDSZ ügyvezetéséről, képvisletéről” c. napirendi pontot elsőként tárgyalja.

A küldöttgyűlés nyílt, együttes szavazással, – 3 le nem adott szavazattal – 7 igen, 24 nem szavazat mellett, 1 tartózkodással meghozta, a levezető elnök pedig kihirdette az alábbi

**9/2011. (IV.09.) Kgy. számú**

**h a t á r o z a t o t :**

**a küldöttgyűlés elutasította a javaslatot, hogy a 12.15-re meghirdetett „Tájékoztatás a BDSZ ügyvezetéséről, képvisletéről” c. napirendi pontot elsőként tárgyalja.**

Ezt követően a levezető elnök javaslatot tesz a meghirdetett napirendi pontok változatlan elfogadására.

A küldöttgyűlés nyílt, együttes szavazással, – 1 le nem adott szavazattal – 24 igen, 4 nem szavazat mellett, 6 tartózkodással meghozta, a levezető elnök pedig kihirdette az alábbi

**10/2011. (IV.09.) Kgy. számú**

**h a t á r o z a t o t :**

**a küldöttgyűlés változtatás nélkül elfogadta a meghirdetett napirendet.**



Levezető elnök elmondja, hogy a következő napirendi pont: *titkos szavazás a BDSZ választott alelnökének visszahívásáról az Alapszabály 8. § 10. pontjának 16. francia bekezdése alapján.* Levezető elnök megkérdezi Dr. Németh Szilárdot, hogy kíván-e nyilatkozni az előterjesztés kapcsán.

dr. Németh Szilárd: elmondja, hogy nem nyilatkozhat, hiszen kollégája azt mondta, hogy nem lehet a napirenden változtatni, amit a küldöttek elfogadtak.

Levezető elnök kérdezi, hogy bárki kíván-e hozzászólni?

dr. Németh István: melyik alapszabályi pont alapján történik a visszahívás?

Levezető elnök válaszolja, hogy az Alapszabály 8. § 10. pontjának 16. francia bekezdése alapján, amint a meghívóban szerepel.

Endrődi István: milyen határidővel, történik a visszahívás?

Levezető elnök válaszolja, hogy azonnali hatállyal.

Több kérdés nem lévén a levezető elnök elmondja, hogy az előkészített szavazó lapot a küldöttek aláírás ellenében vehetik át a Szavazatszámoló Bizottság tagjaitól. A szavazó lapon feltett kérdésre igen vagy nem válasz lehetséges, ezért csak az a szavazólap érvényes, amelyen a szavazó csak az egyik választ jelöli meg. Felkéri a Szavazatszámoló Bizottság tagjait a titkos szavazás feltételeinek biztosítására. Majd felszólítja a küldötteket a szavazásra.

A szavazás megtörténte és a szavazatok összesítése után a Szavazatszámoló Bizottság elnöke bejelentette a küldöttek válaszát az „*Egyetért-e Ön dr. Németh Szilárd azonnali visszahívásával a Bencés Diákszövetség választott alelnöki tisztségéből?*” szavazólapon feltett kérdésre.

A küldöttgyűlés titkos szavazással, 22 igen és 11 nem szavazattal, 1 érvénytelen szavazat mellett meghozta, a levezető elnök pedig kihirdette az alábbi

#### **11/2011. (IV.09.) Kgy. számú**

#### **h a t á r o z a t o t :**

**A Bencés Diákszövetség rendkívüli küldöttgyűlése dr. Németh Szilárdot azonnali hatállyal visszahívta a Bencés Diákszövetség választott alelnöki tisztségéből**

Levezető elnök elmondja, hogy a következő napirendi pont: *titkos szavazás a BDSZ választott főtitkárának visszahívásáról az Alapszabály 8. § 10. pontjának 16. francia bekezdése alapján.*

Levezető elnök újra ismerteti a szavazás rendjét, majd felszólítja a küldötteket a szavazásra.

A szavazás megtörténte és a szavazatok összesítése után a Szavazatszámoló Bizottság elnöke bejelentette a küldöttek válaszát az „*Egyetért-e Ön dr. Bodnár Zoltán azonnali visszahívásával a Bencés Diákszövetség választott főtitkári tisztségéből?*” szavazólapon feltett kérdésre.

A küldöttgyűlés titkos szavazással, 24 igen és 9 nem szavazattal meghozta, a levezető elnök pedig kihirdette az alábbi

#### **12/2011. (IV.09.) Kgy. számú**

#### **h a t á r o z a t o t :**

**A Bencés Diákszövetség rendkívüli küldöttgyűlése dr. Bodnár Zoltánt azonnali hatállyal visszahívta a Bencés Diákszövetség választott főtitkári tisztségéből**

Levezető elnök elmondja, hogy a következő napirendi pont: *titkos szavazás a BDSZ választott elnökségi tagjainak visszahívásáról az Alapszabály 8. § 10. pontjának 16. francia bekezdése alapján.*

Levezető elnök újra ismerteti a szavazás rendjét, elmondja, hogy annak idején egyetlen forduló keretében történt Dr. Sója Szabolcs és Molnár Jenő megválasztása, az előterjesztés visszahívásukat egy szavazólapon szavaztatja, majd felszólítja a küldötteket a szavazásra.

A szavazás megtörténte és a szavazatok összesítése után a Szavazatszámoló Bizottság elnöke bejelentette a küldöttek válaszát az „*Egyetért-e Ön dr. Sója Szabolcs és Molnár Jenő azonnali visszahívásával a Bencés Diákszövetség választott elnökségi tagjai közül?*” szavazólapon feltett kérdésre.

A küldöttgyűlés titkos szavazással, 26 igen és 8 nem szavazattal meghozta, a levezető elnök pedig kihirdette az alábbi

**13/2011. (IV.09.) Kgy. számú  
h a t á r o z a t o t :**

**A Bencés Diákszövetség rendkívüli küldöttgyűlése dr. Sója Szabolcsot és Molnár Jenőt azonnali hatállyal visszahívta a Bencés Diákszövetség választott elnökségi tagjai közül.**

Endrődi István kérdezi, hogy nem kell-e megismételni a szavazást külön, külön szavazólapon.

Levezető elnök: elmondja, hogy Dr. Sója Szabolcs és Molnár Jenő megválasztása is egyetlen forduló keretében történt.

A levezető elnök nyílt szavazásra bocsátja az alábbi kérdést: kívánja –e a küldöttgyűlés megismételni Dr. Sója Szabolcsról és Molnár Jenőről a szavazást oly módon, hogy külön, külön szavazó lapon szerepeljenek?

A küldöttgyűlés nyílt, együttes szavazással, 2 igen, 25 nem, 3 tartózkodással - 4 le nem adott szavazat mellett - meghozta, a levezető elnök pedig kihirdette az alábbi

**14/2011. (IV.09.) Kgy. számú  
h a t á r o z a t o t :**

**a küldöttgyűlés nem ismétli meg külön szavazólapon Dr. Sólya Szabolcsról és Molnár Jenőről a szavazást.**



Levezető elnök tájékoztatja a küldötteket, hogy választott vezető tisztségviselők visszahívása miatt **a mai naptól** a következő tisztújító küldöttgyűlésig a BDSZ képviseletét az Alapszabály 17. § 1. pontja alapján Hortobágyi Tamás Cirill alelnök látja el, az elnökség tagjai pedig Hortobágyi Tamás Cirill, Bischof Péter és Kemény Gábor.

dr. Németh Szilárd: alapszabály következetesen különbséget tesz a rendi alelnök és az alelnök között.

dr. Komáromi Zsolt: az alapszabály nem tesz különbséget következetesen a rendi alelnök és a választott alelnök között. A megnevezés többes számban is szerepel (alelnökök). A „rendi” jelző csak a delegálás jellegét fejezi ki.

dr. Németh Szilárd: most a tájékoztatási résznél kérdezem, hogy mik voltak a visszahívás indokai?

Levezető elnök: elmondja, hogy a küldöttgyűlésnek az Alapszabály szerint objektív alapon is lehetősége van a visszahívásra attól függetlenül, hogy az adott tisztségviselőnek bárminemű felelősségét meg kellene állapítani.

dr. Németh István: szerint azok kezdeményezték a visszahívást, akik a vezetésben maradtak.

Petényi Márk: Ez nem így van, mert a területi szervezetek kezdeményezték a visszahívást.

Hortobágyi Tamás Cirill: én azután álltam az ügy élre, miután megkerestek ezzel a problémával. Emlékezzetek rá, már 2010.10.22-én tartott küldöttgyűlésen került elő ez a kérdés.

Mészáros József: baráti szervezet vagyunk, a visszahívottak ismerjék el és vegyék tudomásul a küldöttek döntését.

*Küldöttek a hozzászólást megtapsolják!*

Kő József: a területi szervezetek vezetői megbeszéltek tagjaikkal ezt a kérdést?

dr. Németh István: melyek azok a szervezetek, aki kezdeményezték a visszahívást?

Levezető elnök: Itt vannak az eredeti nyilatkozatok Radó Andrásnál, amint már a küldöttgyűlés kezdetén hirdetem. Légy szíves megnézni.

Benkő Zoltán: személyes tapasztalatom a keszthelyi szervezetben történt egyeztetés és a vezető tisztségviselővel történt telefoni megbeszélés után, hogy a változásra szükség van.

Illés Ferenc: Bischof Pétert nem illeti meg az elnökségi tagság, mert az Alapszabály szerint csak a hivatali ciklus lejárta után maradhat az elnök elnökségi tag a következő tisztújításig. Bischof Péter pedig lemondott, így ez rá nem vonatkozik.

dr. Komáromi Zsolt: Az alapszabályban szerint „Az elnökség hivatalból delegált tagja ... a rendes tisztújító küldöttgyűlésen megválasztott, de hivatalban már nem lévő elnöke a következő rendes tisztújításig.” Eszerint az Alapszabály az elnökségi tagság kapcsán nem tesz különbséget az elnöki tisztség megszűnési formái között, így ez a szabály az elnök lemondása esetére is alkalmazható.

Levezető elnök: mindannyiunk számára az a legfontosabb, hogy teljes elnökség mielőbb felálljon!



Levezető elnök előterjeszti az utolsó napirendi pontot szavazásra:

A BDSZ 2011. május 28-án, Pannonhalmán tartson rendkívüli tisztújító küldöttgyűlést, melynek előkészítője Hortobágyi Tamás Cirill.

A küldöttgyűlés nyílt, együttes szavazással, 27 igen, 0 nem, 4 tartózkodással - 4 le nem adott szavazat mellett - meghozta, a levezető elnök pedig kihirdette az alábbi



**15/2011. (IV.09.) Kgy. számú  
h a t á r o z a t o t:  
a BDSZ 2011. május 28-án, Pannonhalmán, rendkívüli tisztújító küldöttgyűlést tart,  
melynek előkészítője Hortobágyi Tamás Cirill.**

Levezető elnök: kéri a területi szervezetek vezetőit, és a Jelölő Bizottság tagjait, hogy mielőbb kezdjék meg a jelölések lefolytatását, hogy a május 28-i tisztújító küldöttgyűlés eredményes legyen!



Küldöttgyűlés befejezve, jegyzőkönyv lezárva 12.51 órakor.

Hortobágyi Tamás Cirill s.k. a küldöttgyűlés levezető elnöke	Sánta Szabolcs s.k. jegyzőkönyvvezető	Kovács Dezső s.k. hitelesítő	Petényi Márk s.k. hitelesítő
--	--	---------------------------------	---------------------------------

Napirenden kívüli hozzászólások:

Jobbágy Lajos: felhívja a figyelmet a Mária-zarándoklatra, melyet az idén Sümegen tartunk.

Petényi Márk: felhívja a figyelmet a BDSZ üzleti körének soron következő találkozására.