

Jegyzőkönyv

amely készült a Bencés Diákszövetség (9090 Pannonhalma, Vár 1.) küldöttgyűléséről Pannonhalmán, a VIATOR Apátsági Étterem és Borbár (Pannonhalma, Kosaras domb) konferenciatermében 2010. október 22-én.

Jelen vannak:

- A BDSZ küldöttei (jelenléti ív szerint),
- A BDSZ további (szavazati joggal nem rendelkező, nem küldött) tagjai

Hortobágyi T. Cirill a közös ima után köszöntötte a küldötteket, majd Major Zsolt rövid megemlékezést tartott az október 23-i események kapcsán.

Bischof Péter köszöntötte a küldötteket, különös tekintettel az újakat. Kiemelten fontosnak nevezte ezt a gyűlést, mert mint mondotta, tanulni kell az elmúlt időszak mulasztásaiból és meg kell ragadni az esélyeket, hogy a BDSZ szekerét előrevivő döntéseket lehessen hozni. Felkérte Magassy Dánielt, hogy vállalja el a küldöttgyűlés levezető elnökének tisztjét.

Más jelölt nem lévén, a küldöttgyűlés nyílt szavazással, egyhangúlag elfogadta Magassy Dánielt küldöttgyűlés levezető elnökének.

Magassy Dániel köszöntötte a jelenlévőket majd megállapította, hogy a küldöttgyűlés a többség alapján határozatképes. Ezután felkérte Németh Szilárdot, hogy tegyen javaslatot jegyzőkönyvvezető és hitelesítők személyére.

Más jelöltek nem lévén, a küldöttgyűlés nyílt szavazással, egyhangúlag elfogadta Illés Ferencet és Németh Istvánt jegyzőkönyv hitelesítőknak. Ezt követően Németh Szilárd Csordás Ádámot javasolta jegyzőkönyvvezetőnek, amit a küldöttgyűlés nyílt szavazással, egyhangúlag elfogadott.

Németh Szilárd pedig vállalta a segéd-jegyzőkönyvvezetői teendőket, valamint azt, hogy hangfelvételt készít a küldöttgyűlésről. Magassy Dániel kérte a napirend elfogadását.

A napirendhez, annak elfogadása előtt többen hozzászóltak. Endrődy István egy 1/a pont beiktatását javasolta, amely a 2009. évi költségvetési beszámoló elfogadása lenne. Ezenkívül szorgalmazta azt is, hogy a költségvetési kérdések addig kerüljenek megtárgyalásra, amíg mindenki jelen van, így a pontok sorrendjére a következő javaslatot tette: a 2. pontba lépjen elő az eredetileg 4-es pont, a 2010-es költségvetés elfogadása; a 3. pontban kerüljön megtárgyalásra az eredeti 5. pont, a 2011. évi program és költségvetés elfogadása; a 4. pontba az eredeti 6. pont lépjen. Felvetette a főtitkár által javasolt 2011. évi költségvetés napirendre tűzését. Valamint elmondta, hogy a Diákszövetség a költségvetés el nem fogadása miatt mulasztásos törvénysértést követ el.

Németh Szilárd indítványozta, hogy a küldöttgyűlés ne tárgyalja a „határozati javaslatok a programhoz kapcsolódóan” című pontot, mivel azt az elnökség nem szavazta meg, így nem elnökségi előterjesztés.

Bischof Péter szerint a BDSZ 2010-2014-re vonatkozó programját nem szabad hátrasorolni, mert a költségvetésről akkor lehet dönteni, ha a célokban előbb egyetértenek. Ezért javasolta, hogy a 3/a pont maradjon az eredeti helyén. Egyúttal közvetítette Laczus Péter Ellenőrző Bizottsági tag posztjáról való mentesítési kérelmét, és indítványozta helyére egy új tag megválasztását Varga István személyében.

Németh Szilárd hozzáfűzte, hogy a napirendi pontokat egy korábbi elnökségi határozatban rögzítették, és ezt egy meghívóval nem lehetne felülírni, de a küldöttgyűlésnek joga van bármilyen napirendi tárgysorozatot meghatározni.

Bodnár Zoltán elmondta, hogy az elnökség szeptember 24-én tűzte ki a küldöttgyűlés napirendi pontjait, azonban a határozati javaslatok nem tükrözik az elnökség egységes álláspontját. Javasolta, hogy csak az elnökség által kitűzött 4 napirendi pont kerüljön megvitatásra.

Horányi Márton, az Ellenőrző Bizottság elnökeként szóbeli indítványban kérte, hogy a küldöttgyűlés vegye napirendre az új Ellenőrző Bizottsági tag megválasztását és válassza meg a jelöltet. Varga Istvánt ajánlotta a poszt betöltésére.

Mohácsi Péter új napirendi pontként felvetette egy új elnökség megválasztását.

Magassy Dániel ajánlotta, hogy Endrődy István javaslata alapján kerüljön megtárgyalásra a napirend.

A Bencés Diákszövetség küldöttgyűlése nyílt szavazással 16 igen, 3 nem szavazattal tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontok sorrendjének módosítását.

Magassy Dániel felvetette, hogy az új elnökség választása ne kerüljön napirendre.

Németh Szilárd hozzátette, hogy a küldöttgyűlés az alapszabály értelmében a tisztújítás kérdéséről az adott gyűlésen nem tud szavazni.

A küldöttgyűlés nyílt szavazással 15 igen, 3 nem szavazattal tartózkodás nélkül elfogadta, hogy ne kerüljön napirendre az új elnökség választásának kérdése.

Horányi Márton ismertette az Ellenőrző Bizottság jelentését, álláspontját a 2009 évi gazdálkodásról. A mulasztásos törvénysértés csak annyiban igaz, hogy csak most került sor az előző évi beszámoló elfogadására. Vagyonvesztésről pedig igazából nem lehet beszélni, mert a kiadások a tárgyévi kereten túlnyúltak, de a tartalékokon nem.

Endrődi István kifogásolta, hogy évek óta nincs konkrét információ a gazdasági helyzetről.

Bischof Péter elmondása szerint, a bevételek 2009-ben valóban lényegesen elmaradtak a kiadásoktól, pedig a BDSZ a 2007-ben elfogadott 3 éves programban foglaltakat hajtotta végre. Az iskolaalap és a pénzügyi alap jelentős terheket ró a szervezetre, valamint a korábbi egyedüli Almanach mellett 2 éve már naptár is van. 2009-ben naptárt és jubileumi almanachot is adtak ki. Az 5-6 milliós hiány az előre tervezett program miatt 2009-ben csúcsonodott ki, nem egy év „ámokfutása” volt. A költségvetés szempontjából nagy kiesést jelentett a tagdíjbefizetések elmaradása, pedig a tagdíjbevételek az, amire az alapműködést építeni lehet. Tehát a BDSZ, illetve az elnök nem költött többet a közgyűlés által elfogadottnál és jóváhagyottnál. Semmi olyan kiadásról nem tud, ami ne lett volna előre betervezett, csak arra költöttek az adott évben is, amire felhatalmazásuk volt.

Bodnár Zoltán: Elmondta, hogy az általa benyújtott 2011-es költségvetési javaslat, nem az elnökség, hanem a saját álláspontját tükrözi. Nem értett egyet az elnök által felhozott érvekkel, amelyekkel a költségvetés alakulását magyarázta. Véleménye szerint szigorú költségvetést kell alkalmazni a kialakult helyzetben. Nem értett egyet azzal sem, hogy minden a legnagyobb rendben megy, nincs költségvetés, csak program. Úgy vette észre, hogy az elmúlt évben felelőtlenül kezdtek el szórni a pénzt.

Horányi Márton elmondta, hogy a főtitkárnak nem csak a tartozásokat, a követeléseket is nevesíteni kellett volna érvelése során, mert azok is jelentős összegeket takarnak a be nem folyt tagdíjak miatt, amelyeknek „behajtásán” dolgozni kell. A főtitkár azon felvetésére, miszerint elindult egy rossz tendencia a tagdíjak be nem fizetésével kapcsolatban, azt felelte, hogy lesznek olyan diáktársak, akik ezzel fognak foglalkozni.

Illés Ferenc véleménye szerint 2009-ben és 2010-ben sem volt program, amit jóvá lehetne hagyni. A küldöttgyűlés vagy csak felületesen előkészített anyagokat kapott meg vagy semmilyen. Valamint feltette a kérdés, lehet-e ilyen elnökséggel dolgozni?

Bischof Péter jelezte, hogy észrevette a dokumentálási hibát (a közhasznúsági beszámoló 7-8-ik oldala kimaradt), és ezt a helyszínen pótolta.

Bodnár Zoltán ismertette a BDSZ jelenlegi anyagi helyzetét, a mobilizálható összegektől a Bonitas-jegyekig. A korábbi álláspont az volt, hogy ehhez nem nyúl hozzá az elnökség. Ám 2,4 millió forint kiadási terv mellett körülbelül csak 1 millió forint állt a diákszövetség rendelkezésére az adott pillanatban. Emiatt az a javaslat született meg az elnökségen belül, hogy ki kell fizetni a tervezett kiadásokat, ha kell a Bonitas-jegyekből is. Németh Szilárd ezt azzal egészítette ki, hogy ezt az elnökségi javaslatot a küldöttgyűlésnek még jóvá kell hagynia.

Magassy Dániel javasolta, hogy a szóbeli betervezések, a kézhez kapott anyagok és az Ellenőrző Bizottság jelentése alapján a küldöttgyűlés fogadja el a 2009. évi beszámolót. Bodnár Zoltán javaslatára újra összeszámolták a jelen lévő küldöttek számát, ami 19 volt. **Ezután a küldöttgyűlés 15 igen, 0 nem és 4 tartózkodás mellett elfogadja a 2009 évi mérlegbeszámolót.**

Bischof Péter megjegyezte, fontosak a számok, az összegek, de nem mindennek ezek körül kell forognia, nem ennek kellene következni a BDSZ lényegéből. Mivel nem lett elfogadva program, nem volt mihez elfogadni költségvetést.

Magassy Dániel javasolta, hogy a küldöttgyűlés fogadja el azt az indítványt, miszerint a 2010. évi eddigi költségvetés sarokszámait az elnökség november 15-ig kipoztázza, és mindenki azzal kapcsolatosan írásban nyilatkozik a jóváhagyásról.

Bodnár Zoltán részletezte a fennmaradó éves anyagi kötelezettségeket a legutóbbi elnökségi ülés összeállítása alapján, illetve azok feloldására javaslatot tett (átütemezés, Bonitas-jegyek értékesítése).

A hozzászólás alapján vita keletkezett a Bonitas-jegyek értékesítésének problémáiról, felelősségéről.

Magassy Dániel javasolta az előterjesztett anyagok alapján a 4. negyedév költségvetésének elfogadását, azzal a már említett kitéttel, hogy november 15-ig megkapja minden küldött a 2010-es év költségvetési sarokszámait.

A Bencés Diákszövetség küldöttgyűlése nyílt szavazással 11 igen szavazattal elfogadta a 4. negyedév költségvetését, azzal a kitéttel, hogy minden küldött november 15-ig megkapja a 2010-es év költségvetési sarokszámait.

Magassy Dániel 3. napirendi pontként a 2011. évi programot és annak költségvetését terjesztette elő.

Bodnár Zoltán csupán szóbeli előterjesztés alapján prezentálta alternatív javaslatként a költségvetési javaslatát, amely főként koncepciójában tér el az elnökségi tervezetétől. Az elnökségi költségvetés részletesebb ugyan, de ez a javaslat a csökkentett összegekkel számolt a bevételek szempontjából, tekintettel arra, hogy az elnökségi számadatokat nem tartotta reálisnak. Csak a sarokszámokkal kalkulált, meghagyta, hogy a tárgyévi kiadásokat a tárgyévi bevételek keretei közé kell szorítani, utóbbiakat pedig reálisan meghatározni. Bemutatta kalkulációját a költségek csökkentését illetően is.

Magassy Dániel összefoglalóan elmondta, hogy a két tervezet között mintegy 2 millió forintos különbség van. Azonban hozzátette, furcsa, hogy a főtitkár ezt a javaslatát nem az elnökségi ülésen vitte át.

Bischof Péter a meghívott diáktársra való tekintettel javasolta az eredeti 2. napirendi pont (EB tag megválasztása) előre hozatalát. Bodnár Zoltán azonban kérte a szóban forgó napirendi pont, azaz a költségvetési vita folytatását és befejezését.

Hortobágyi Cirill a költségvetéssel kapcsolatban az ösztöndíjalap és az iskolaalap mindenképpen megtartása mellett szólalt fel.

Endrődy István javasolta a főtitkár javaslatát belevinni a napirendbe, valamint azt, hogy a rendes (tavaszi) küldöttgyűlésen lehessen költségvetést módosítani.

Jobbágy Lajos megjegyezte, hogy bár a BDSZ közhasznú szervezet, a szűkített tervezetben nincs benne a BDSZ egyetlen közhasznú tevékenysége sem. Azok elhagyása esetén akár az egész szervezetet feloszlathatják.

Bodnár Zoltán konszenzust ajánlott tervezete kiadási oldalának csökkentése és a közhasznú tevékenységek bevonásához. Valamint a Bonitas-jegyek feloldását ajánlotta ismételten, s az így keletkező plusz bevétellel minden igény fedezhetővé válna.

Magassy Dániel azt ajánlotta, hogy az elnökségi költségvetés kerüljön elfogadásra úgy, hogy egyben felszólítja az elnökséget, hogy a szükséges módosításokat hajtsa végre.

Jobbágy Lajos elmondta, hogy ez az előterjesztés csak technikailag került a küldöttgyűlés elé, mert az elnökségi gyűlés során az konszenzus nem jött létre.

Magassy Dániel ismételten javasolta hogy az elnökségi költségvetés kerüljön elfogadásra úgy, hogy egyben felszólítja az elnökséget, hogy a szükséges módosításokat hajtsa végre.

A Bencés Diákszövetség küldöttgyűlése nyílt szavazással 7 igen, 9 nem szavazattal és 3 tartózkodással nem fogadta el az elnökség 2011-es költségvetését.

Bodnár Zoltán prezentálta módosított javaslatának bevételi és kiadási oldalának számadatait.

A Bencés Diákszövetség küldöttgyűlése 11 igen szavazattal elfogadta a főtitkár 2011-es költségvetését a módosításokkal.

Magassy Dániel előterjesztette az Ellenőrző Bizottság tagjának megválasztását. A rendkívüli helyzet miatt ajánlja, hogy az alapszabály módosítása nélkül kooptáljanak még egy személyt a tisztségre. A felügyelő bizottság elnöke, Horányi Márton Varga Istvánt javasolta a posztra.

Varga István vállalta a tisztséget.

A Bencés Diákszövetség küldöttgyűlése nyílt szavazással 19 igen szavazattal elfogadta Varga István kooptálását a felügyelő bizottságba.

Magassy Dániel 10 perc szünetet javasolt.

Magassy Dániel kérte, hogy az alapszabály módosítását Bodnár Zoltán terjessze elő.

Bodnár Zoltán szóbeli kiegészítést tett az írásbeli módosításhoz, miszerint a küldöttgyűlés meghívóját 10 nappal a gyűlés előtt ki kell küldeni és a honlapon 8 nappal előtte közzé kell tenni.

Németh István hozzátette, hogy a küldöttgyűlés már megszavazta, de még nem került be az Alapszabályba, hogy a pártoló tagok nem viselhetnek tisztséget, a területi szervezetükben nincs választási joguk és nem választhatók.

Illés Ferenc felvetette a minősített többség meghatározásának pontosítását az Alapszabályban.

Németh Szilárd elmondása szerint a megválasztott 31 küldöttből 16-an határozatképesek és 12-en fel tudják oszlatni a diákszövetséget. Nagy minősített többség alatt a megválasztott küldöttek háromnegyedét kell érteni, valamint egy küldött csak olyan kérdésben nem szavazhat, amiben személyében érintett, ez azonban nem zárja ki, hogy saját javaslatáról szavazzon.

Bodnár Zoltán röviden összefoglalta a beterjesztett módosítást.

Vita alakult ki a kötelezettségvállalók személyéről, valamint számáról.

Hortobágyi t. Cirill javasolta, hogy előbb dolgozzák ki az ügyrendet és csak utána szavazzanak a módosítás 1 §-ról. **Ezt a javaslatot a Bencés Diákszövetség küldöttgyűlése 19 igen szavazattal elfogadta.**

A Bencés Diákszövetség küldöttgyűlése 16 igen szavazattal elfogadta, hogy bekerüljön az alapszabályba az a javaslat, amely szerint a pártoló tagok ne vehessenek részt tanácskozási joggal sem a küldöttgyűléseken, a területi szervezetükben pedig ne választhassanak küldöttet és ne legyenek választható.

Bodnár Zoltán törlésre javasolt az Alapszabály alábbi pontját, „Az elnökség működése során szavazategyenlőség esetén az elnök, távollétében az alelnök szavazat dönt.”, amelyet a **Bencés Diákszövetség küldöttgyűlése 13 igen szavazattal elfogadott.**

A Bencés Diákszövetség küldöttgyűlése 19 igen szavazattal elfogadta a főtitkár azon javaslatát, miszerint a küldöttgyűlés helyszínét, időpontját, napirendjét, az ülés időpontját 10 nappal megelőzően kell a küldöttekkel tudatni, a diákszövetség honlapján pedig a küldöttgyűlést megelőzően 8 nappal nyilvánosságra hozni.

A Bencés Diákszövetség küldöttgyűlése 1 igen, 0 tartózkodás és 18 nem szavazattal elutasította a küldöttek számának növeléséről szóló javaslatot.

Bischof Péter kér szót, jelezve hogy bejelentenivalója van. A megfogalmazott kritikákat, miszerint a diákszövetség költségvetés nélkül gazdálkodik, nem tudja elfogadni – a BDSZ-nek volt programja és költségvetése – ha a küldöttgyűlések, elnökségi ülések határozatai nem kerültek dokumentálásra és közzétételre az viszont jogos észrevétel és a felelősség alól ez őt nem mentesíti.

Elmondja, hogy a küldöttgyűlésen a következő történt: a diákszövetségnek van egy áprilisban határozott megerősítést kapott elnöke, aki a megválasztása előtt azt is egyértelművé tette, milyen céljai, milyen programja van. Ma ez a program nem képezhetta vita tárgyát, a beterjesztett költségvetésről annak tárgyalása nélkül mondott

nemet. A Diákszövetség küldöttgyűlése ma célokról nem, csak költségekről kívánt tárgyalni. Az EB véleménye ellenére költségvetési csőd rémképét festették meg egyesek. Felhívta a küldöttek figyelmét: ne mondjanak le arról, hogy egy-egy előterjesztésről – annak lényegét nem ismerve – szavazzanak.

A kialakult helyzetre való tekintettel, - azt a küldöttek felelősségére való figyelmeztető jelzésnek is tekintve - lemondott elnöki posztjáról.

Döntését többek között azzal indokolta, hogy nem tud azonosulni azzal, ami az elnökségben kialakult és a küldöttgyűlésen is folyik. Kifejtette, hogy az ország egyik legtekintélyesebb civil szervezeteként példát kellene mutatni minden területen, az elnökség tagjainak feltétlen bizalommal illenék lenni egymás iránt. A BDSZ a szavahihetőségről (azaz vállalt programja megvalósításáról) és kiszámíthatóságáról nem mondhat le. A tagnyilvántartás következetes vezetését, gondozását nem mellőzheti, és azt sem, hogy tagjaival a tagsági viszonyt ápolja és rendszeresen visszajelezzon a működésének alapját képező befizetett tagdíjakról.

Elmondta, hogy úgy gondolja, hogy az elnökség elnök nélkül is tud a következő elnök megválasztásáig dolgozni, ő a jelenlegi elnökséggel viszont nem tud együttműködni. Döntését megfontolta, a küldöttektől kérte ennek elfogadását.

Magassy Dániel szerint elhamarkodott az elnök döntése, nem elégséges az általa felhozott indok arra, hogy visszakozzék a rábízottaktól, ezért, hogy fontolja meg döntését és maradjon posztján. Elmondta, hogy természetes dolog, hogy vannak viták az elnökségen belül, és nem lehet mindjárt „a lovak közé dobni a gyeplőt”.

A levezető elnökön kívül Németh István, Illés Ferenc, Deli Gergely, Varga István, Endrődy István, Bodnár Zoltán, Kó József, Németh Szilárd és Hortobágyi T. Cirill is döntése megfontolására, tisztségének megtartására, együttműködésre kérte Bischof Pétert.

Bischof Péter érveit kifejtve elmondta, hogy nem lát más utat, csak a lemondást.

Varga István megjegyezte, hogy parlamentáris eszközök is léteznek ilyen helyzet kezelésére, például bizalmatlansági indítvánnyal meg lehet tudni, hogy valóban mit gondolnak az emberek.

Mohácsi Péter felvetette, hogy az egész elnökség felelőssége a probléma, tehát nem csak az elnöknek kell lemondani egy ilyen helyzetben. Mohácsi Péter felvetéséhez csatlakozott még Illés Ferenc és Jobbágy Lajos is.

Hortobágyi T. Cirill osztotta Mohácsi Péter véleményét: vagy az egész elnökség mondjon le, vagy senki, de egy emberre nem lehet „rákenni” az egész problémát. Véleménye szerint azonban vállalni kell a felelősséget.

Magassy Dániel szavazásra kívánta bocsátani, hogy az elnökség kollektíven vállalja a felelősséget, és hozza rendbe az elrontottakat.

Bischof Péter kijelentette, hogy kész visszavonni lemondását, ha a küldöttgyűlés egyértelműen megszavazza azt a határozatot, miszerint a BDSZ 2011 tavaszán, április 30-ig teljes tisztújítás történjen.

A Bencés Diákszövetség küldöttgyűlése 11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta, hogy 2011. április 30-ig tisztújítást tartson.

Az alelnök kifejtette, mivel ebben a kérdésben az elnökségi tagok nem szavazhatnak, így a jelen lévő 19 küldöttből csak 15 szavazhatott, de a küldöttgyűlés csak 16 főtől lett volna határozatképes, a szavazás eredménye érvénytelen. A főtitkár ezen érvelést megerősítette.

Magassy Dániel összefoglalta a gyűlés eredményeit:

- Az elnök úr lemondott – ezzel kapcsolatosan többen ismét kifejtették véleményüket.
- Vannak érvényes határozatok.
- Az elnökség visszahívására illetve tisztújításra nincs lehetősége, a küldöttgyűlést a főtitkár és alelnök ebben a kérdésben határozatképtelennek mondta.
- Az elnökségnek feladata a fennálló helyzet feloldása.

Bischof Péter megerősítette lemondásának tényét és lezárta a küldöttgyűlést.

k.m.f.

dr. Magassy Dániel **Csordás Ádám**
levezető elnök jegyzőkönyv vezető

Illés Ferenc **dr. Németh Istvánt**
jegyzőkönyv hitelesítő